



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-12/2018 /AG  
Datum: 21. 2. 2019

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in druge alineje šestega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi akreditacije študijskega programa tretje stopnje Arhivske znanosti samostojnega visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea - Evropski Center Maribor, na zahtevo samostojnega visokošolskega zavoda Alma Mater Europaea - Evropski Center Maribor, ki ga zastopa direktor prof. dr. Jurij Toplak, na svoji seji 136. seji sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Arhivske znanosti« Alma Mater Europaea - Evropskega Centra Maribor za nedoločen čas.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Alma Mater Europaea - Evropski Center Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30.4.2018 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Arhivske znanosti« zavoda Alma Mater Europaea - Evropski Center Maribor. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 11. 7. 2018.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za pripravo poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa vlagatelja (akreditacijsko poročilo). Skupina strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bogdan Kolar, Univerza v Ljubljani, Teološka fakulteta, predsednik, prof. dr. Hrvoje Stančić, Sveučilište v Zagrebu, Filozofski fakultet, član ter Aljaž Sekolovnik, študent, član. Skupina strokovnjakov je dne 4.12.2018 podala skupno poročilo in ob upoštevanju odgovora vlagatelja z dne 20. 12. 2018 tudi končno akreditacijsko poročilo, katerega je svet agencije prejel 17.1.2019.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na skupno poročilo strokovnjakov izkazal pripravljenost za upoštevanje priporočil strokovnjakov. Navedel, da bo po potrebi povečeval raziskovalne in projektne dejavno tudi pri arhivskih predmetih in skrbel za dvig zahtevnosti oz. visoko raven obravnavane snovi. Glede oblikovanja razmerja med obveznimi in izbirnimi predmeti pa je vlagatelj navedel, da je upošteval in presegel zakonsko minimalni obseg izbirnih predmetov. V zvezi z vključenostjo sodobne arhivistike v kakšnega od predmetov je vlagatelj navedel, da so vidiki sodobne arhivistike že vključeni v predmet Raziskovalne metode in izdelava dispozicije doktorske disertacije, prav tako bodo nekateri vidiki sodobne arhivistike obravnavani pri predmetu Teorija in praksa nastanka, upravljanja in uporabe arhivskih vsebin. Vlagatelj navaja tudi, da bo pri izvajanju študijskega programa spremljal deleže prevzetega arhivskega gradiva od ustvarjalcev arhivskega gradiva v digitalni obliki in





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

posledično prilagajal vsebine študijskega programa. Vlagatelj je v svojem odgovoru glede na ugotovitev strokovnjakov v poročilu navedel nove pogoje za vpis v študijski program tretje stopnje »Arhivske znanosti« ter merila za izbiro ob omejitvi vpisa.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje, podatek o tem ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupni študijski program), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, študijsko področje študijskega programa po klasifikaciji KLASIUS ter znanstveno raziskovalno disciplino po klasifikaciji Frascati, razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij (SOK), evropsko ogrodje visokošolskih kvalifikacij (EOVK) ter evropsko ogrodje kvalifikacij (EOK), znanstveni ali umetniški naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Študijski program tretje stopnje »Arhivske znanosti« je interdisciplinaren, po KLASIUS SRV razvrščen v 18202; prevladujoče študijsko področje programa po klasifikaciji KLASIUS P – 16 je 0322; znanstvena disciplina po klasifikaciji Frascati je družboslovne vede; razvrstitev v ogrodje kvalifikacij je SOK 10, EOK 8 in EOVK tretja stopnja.

Strokovni znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom, je doktor znanosti oziroma doktorica znanosti, okrajšava pa dr..

Študijski program se bo izvajal na lokacijah: Slovenska ulica 17, Maribor, Kardeljeva ploščad 1, Ljubljana, in Trubarjeva ulica, 1 Koper in kot študij na daljavo.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo) v III.2.2. točki 33. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene k vlogi za akreditacijo študijskega programa.

Študijski programi se presojujejo po standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo, torej po naslednjih področjih presoje: sestava in vsebina študijskega programa in zasnova izvedbe študijskega programa.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo vlagatelja z dne 11.7.2018, končno akreditacijsko poročilo skupine strokovnjakov z dne 17. 1. 2019 ter odziv vlagatelja na poročilo z dne 20. 12.2018 obravnaval na 136. seji 21.2.2019 in jo presojal po vseh standardih iz 17. in 18. člena Meril za akreditacijo.

Iz končnega poročila strokovnjakov izhaja, da študijski program dosega 1. standard 17. člena Meril za akreditacijo, saj po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in kompetence. Študijski program »Arhivske znanosti« študentom omogoča tudi pridobitev znanj in kompetenc, ki jih bodo potrebovali tako za izdelavo doktorskega dela kot samostojnega reševanja problemov s strokovnega področja,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

pa tudi pridobitev veščin za razvijanje novih znanj za reševanje najzahtevnejših problemov in tudi za razvijanje kritične refleksije. Sicer pa v zvezi s 1. standardom 17. člena meril iz končnega poročila strokovnjakov izhaja tudi nekaj priporočil zavodu, med drugim, da bi bilo potrebno učne izide pri predmetu »Elektronsko arhiviranje in informacijska infrastruktura« po možnosti dvigniti na višjo raven, da bi kazalo razmisliti o zmanjšanju obsega organiziranih oblik študija in o večjem poudarki na izbirnih predmetih ter tudi priporočilo o povečanju raziskovalnih in projektnih dejavnosti na študijskem programu. Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti strokovnjaki niso ugotovili.

Strokovnjaki v svojem končnem poročilu nadalje ugotavljajo, da študijski program dosega tudi 2. standard 17. člena Meril za akreditacijo, saj so ime študijskega programa in predvidene študijske vsebine popolnoma primerni za večinsko področje, za katerega je študijski program predlagan. Kot študijski program, ki ima interdisciplinarni značaj in študentom ponuja možnost izbire raziskovalnih tem tako s področja tradicionalne arhivistike kot sodobne arhivistike ali takšnih, ki pokrivajo oba vidika, študentom nudi možnost samostojne izbire v izbrani znanstveno-raziskovalni smeri. Kot priporočila za izboljšavo strokovnjaki v končnem poročilu vlagatelju predlagajo vključitev nekaterih vidikov sodobne arhivistike v kakšnega od predmetov ali pa, da se predvidi predmet, ki bo bolj namenjen razvojnim tendencam v sodobni arhivistiki, ter da naj si prizadeva v študijski program vključiti enak delež predmetov, ki se bodo ukvarjali z analognimi in digitalnimi vsebinami.

Iz končnega poročila strokovnjakov izhaja, da študijski program dosega tudi 3. standard 17. člena Meril za akreditacijo, saj je dobro vpet v okolje in tudi širši mednarodni prostor. Vlagatelj sodeluje z različnimi arhivskimi ustanovami, tako javnimi kot zasebnimi, v Sloveniji in v tujini. Vseeno pa kot priporočilo skupina strokovnjakov vlagatelju med drugim predlaga intenzivno spremljanje ustreznosti zasnovanega programa, vsebin in izvajanja glede na pričakovanja okolja oz. študentov in končne rezultate, ter naj načrtno spremlja potrebe po strokovnjakih s področja arhivskih znanosti.

V končnem poročilu strokovnjaki ugotavljajo izpolnjenost zahtev iz 4. standarda 18. člena Meril za akreditacijo. Predvideni način izvajanja študijskega programa je zastavljen tako, da bo prinašal sadove oz. ustrezal ciljem, ki so si jih zastavili sestavljavci programa. Kadri izpolnjujejo zahteve iz 13. člena Meril, vsi imajo področno primerno izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Vsi nosilci predmetov pri študijskem programu »Arhivske znanosti« so predvideni kot mentorji študentom in imajo reference, ki se zahtevajo za prevzem mentorstva. Glede materialnih pogojev so strokovnjaki ugotovili, da so le-ti ustrezni za izvajanje študijskega programa tretje stopnje. Za izvajanje organiziranih oblik študija ima zavod sklenjene ustrezne pogodbe za prostore na treh lokacijah (Maribor – Slovenska 17, Ljubljana – Kardeljeva ploščad 1, Koper – Trubarjeva ulica 1). Prostori na vseh treh lokacijah so dostopni tudi invalidom oz. ljudem s posebnimi potrebami. Tudi knjižnica visokošolskega zavoda je po mnenju strokovnjakov primerna. Vseeno pa v zvezi z navedenim standardom strokovnjaki zavodu priporočajo intenzivno skrb za vključitev mlajših strokovnjakov, učiteljev in raziskovalcev v študijski program ter prizadevanje za večji delež polno zaposlenih sodelavcev pri izvajanju programa.

Kot izhaja iz končnega poročila strokovnjakov študijski program izpolnjuje tudi zahteve 5. standarda 18. člena Meril, saj so pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa takšni, da omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov študijskem procesu.

Svet agencije sledi končnemu poročilu strokovnjakov ter ugotavlja, da vlagatelj dosega vse standarde kakovosti s področja sestave in vsebine študijskega programa (17. člen Meril za akreditacijo) in s področja zasnove izvajanja študijskega programa (18. člen Meril za akreditacijo) kot tudi zahtevane pogoje, ki jih določa ZViS. Navedeno izkazuje s primerno





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

izbranimi predvidenimi študijskimi vsebinami za področje, z dobro vpetostjo v okolje ter z zagotovljenimi materialnimi in kadrovskimi pogoji za izvajanje študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno z drugo alinejo šestega odstavka 51. p člena ZViS sklenil kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroške postopka predstavljajo avtorski honorarji strokovnjakov. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki jo je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti.

Postopek vodil/a:  
Zala Sečnik  
Področna svetovalka I



dr. Franc Čuš  
Predsednik sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Alma Mater Europaea- Evropski Center Maribor, Slovenska cesta 17, 2000 Maribor, osebna vročitev.

