



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-159/2014/13

Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Strateški komunikacijski management« na zahtevo visokošolskega zavoda ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17 1000 Maribor, ki ga zastopa prof. dr. Ludvik Toplak na svoji 93. seji 17. 9. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem podeli akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Strateški komunikacijski management« visokošolskega zavoda ALMA MATER EUROPAEA – Evropski center, Maribor za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17 1000 Maribor, ki ga zastopa prof. dr. Ludvik Toplak (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 22. 10. 2014 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa tretje stopnje »Strateški komunikacijski management« ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 31, po Klasius-SRV v 18202, Klasius-P v 3100, po klasifikaciji Frascati pa v 5. Vloga je bila na poziv sveta agencije dopolnjena 16. 12. 2014.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti (ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 55. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila. Merila v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Svet agencije je na svoji 88. seji 19. 2. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

sestavi prof. dr. Marjana Merkač Skok, Fakulteta za komercialne in poslovne vede, predsednica, prof. dr. Pero Maldini, Vseučilišče v Dubrovniku, član in Tine Janežič, študent, član. Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu, ki ga je pripravila do 21. 4. 2015, vlogo ocenila po vseh kriterijih presoje, navedenih v ustreznih členih Meril in sicer 15. člen (študijski programi tretje stopnje) in 17. člen (druga področja presoje). Strokovnjaki v svoji oceni niso ugotovili neskladnosti z ZViS in Merili, zapisali pa so nekatere priložnosti za izboljšanje študijskega programa. Vlagatelj je na poročilo strokovnjakov odgovoril 22. 5. 2015 z obsežnejšo dopolnitvijo vloge za akreditacijo programa. Zaradi razjasnitve dejanskega stanja je svet agencije odgovor zavoda posredoval v ponovno presojo skupini strokovnjakov, ki je v dopolnilnem mnenju z dne 2. 6. 2015 ugotovila, da je predlagatelj študijskega programa sprejel večino pripomb in predlogov, ki so jih zapisali v svojem poročilu. Ocenjujejo, da je študijski program v zadnji obliki korektno dopolnjen in ustrezen.

Svet agencije je o vlogi razpravljal na svoji 92. seji dne 18. 6. 2015 in ugotovil, da se je vlagatelj pozitivno odzval na priporočila strokovnjakov, vendar pa bi moral vlogo dopolniti še z akcijskim načrtom, tako da bo mogoče jasno spremljati uresničitev priporočil za izboljšanje. Sprejel je sklep, da se vlagatelja pozove, naj predloži še akcijski načrt za zagotovitev kakovosti organizacije in izvedbe presojanega študijskega programa, iz katerega bo razvidno, kako načrtuje uresničitev priporočil strokovnjakov in iz katerega bo mogoče uresničitev priporočil za izboljšanje tudi jasno spremljati. Vlagatelj je svoj odgovor na poziv sveta agencije posredoval 31. 8. 2015. Podrobno je odgovoril na vsako izmed priporočil strokovnjakov po posameznih členih Meril in navedel predvidene aktivnosti, z izvedbenimi roki. Na področju sestave in vsebine študijskega programa (15. člen Meril) je vlagatelj upošteval priporočila skupine strokovnjakov, ki med drugim zajemajo: dopolnitev programa z novimi predmeti, prerazporeditev nekaterih predmetov med obveznimi in izbirnimi vsebinami ter med semestri; ureditev učnih načrtov nekaj predmetov za razbremenitev nepotrebnih podatkov in ponavljanj; opredelitev načina ocenjevanja, pri enem izmed predmetov; prikaz povezanosti raziskovalnih projektov nosilcev predmetov z izvedbo znanstveno-raziskovalnega dela; vključitev soizvajalcev, ki so strokovnjaki s področja metodologije ter uvrstitev dodatnega projektnega seminarja.

Vlagatelj je na priporočilo strokovnjakov v zvezi s 1. točko (vpetost v okolje) 17. člena Meril, naj že za prvo generacijo doktorskih študentov zagotovijo konkretne temeljne in aplikativne raziskovalne projekte, ki bodo vsebinsko povezani s predlaganim doktorskim študijskim programom, priložil seznam vseh projektov, v katere bodo vključevali študente. Ob tem je navedel, da načrtujejo še naslednje dodatne aktivnosti za zagotavljanje kakovosti izvedbe programa: pridobivanje večjega deleža raziskovalnih sredstev na trgu ob spodbujanju raziskovalne odličnosti in sistematičnem vključevanju študentov; vključevanje v aplikativne projekte (npr. prototip interaktivnega televizijskega internetnega kanala) ter organiziranje poletnih šol.

Vlagatelj je na priporočilo strokovnjakov v zvezi s 2. točko (delovanje visokošolskega zavoda) 17. člena Meril naj raziskovalno delo še bolj povežejo s predlaganim študijskim programom in omogočijo doktorskim študentom opravljanje dela študija na kateri od partnerskih visokošolskih institucij v tujini, priložil seznam partnerskih visokošolskih institucij v tujini na katerih imajo študenti možnost opravljanja dela študija. Na pripombo strokovnjakov, naj si prizadevajo za aktivno sodelovanje študentov v organih zavoda, pa je v sklopu akcijskega načrta zapisal promocijo mobilnosti ter aktivnega sodelovanja študentov v organih, kot tudi sistematično vključevanje študentov v ZR projekte posameznih učiteljev in zavoda.

Vlagatelj je na priporočilo strokovnjakov v zvezi s 3. točko (kadri) 17. člena Meril naj:





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

optimizirajo število redno zaposlenih in zmanjšajko delež zunanjih učiteljev; uravnotežijo pedagoške obremenitve učiteljev (določijo soizvajalce); zagotovijo več različnih izvajalcev za obvezne predmete ter zaposlijo referenta za podiplomski študij odgovoril, da načrtujejo uravnoteženje pedagoških obremenitev in optimizacijo števila redno zaposlenih učiteljev v okviru možnosti in potreb, za nosilce predmetov v prvem letniku pa načrtujejo sklenitev ustreznih pogodb do 1. 10. 2015.

Vlagatelj je na priporočila strokovnjakov v zvezi s 6. točko (zagotavljanje kakovosti) 17. člena Meril, naj povečajo število članov komisije za kakovost, razmislijo o dopolnitvi sistema zagotavljanja in spremljanja kakovosti z ustreznimi mednarodnimi standardi ter da v samoevalvacijski poročila vključijo tudi kritično analizo s predlogi za izboljšave, odgovarja, da v juniju 2016 načrtujejo posodobitev poslovnika kakovosti, pri kateri bodo upoštevali tudi vsa navedena priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije je vlogo ponovno presojal na svoji 93. seji 17. 9. 2015. Po pregledu dokumentacije, poročil skupine strokovnjakov in odgovorov vlagatelja svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj dopolnil študijski program in ustrezno upošteval priporočila ki so jih zapisali strokovnjaki. Dopolnjena vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki jih za akreditacijo študijskih programov določajo zahteve ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor, Slovenska ulica 17, 1000 Maribor, osebno

